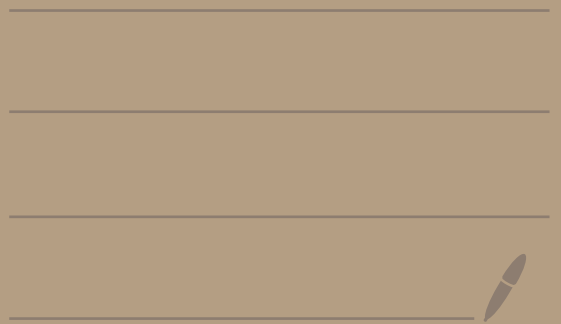

Aula 9

- Componentes Fortemente Ligados
- BFS



Componentes Fortemente Ligados

Definição [Componente Fortemente Ligado (Strongly Connected Component - SCC)]

Dado um grafo $G = (V, E)$, um componente fortemente ligado de G é um conjunto de vértices $C \subseteq V$ tal que:

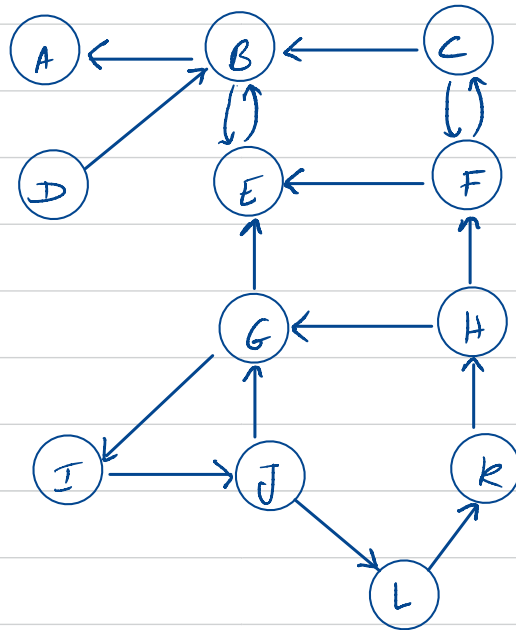
Ⓘ $\forall u, v \in C. u \rightsquigarrow v \wedge v \rightsquigarrow u$

$\hookrightarrow u$ é atingível a partir de v

Ⓜ C é maximal

(Não existe C' tal que $C \subset C'$ e C' satisfaz Ⓘ)

Exemplo:



Componentes Fortemente Ligados

Definição [Componente Fortemente Ligado (Strongly Connected Component - SCC)]

Dado um grafo $G = (V, E)$, um componente fortemente ligado de G é um conjunto de vértices $C \subseteq V$ tal que:

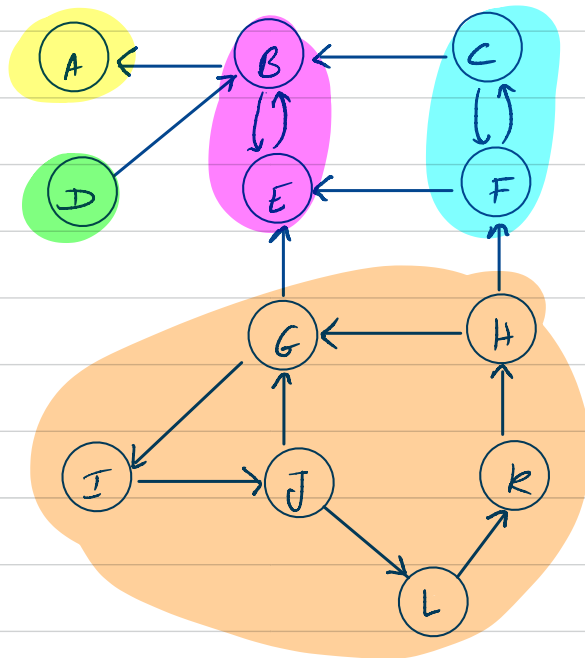
Ⓘ $\forall u, v \in C. u \rightsquigarrow v \wedge v \rightsquigarrow u$

$\hookrightarrow u$ é atingível a partir de v

Ⓡ C é maximal

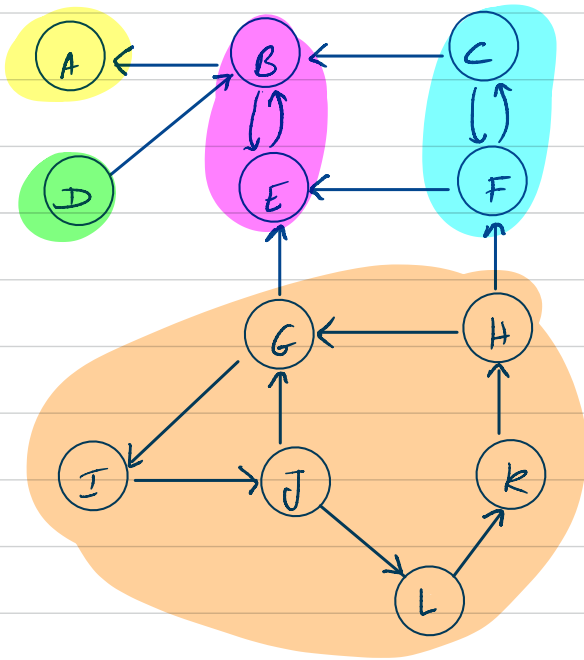
(não existe C' tal que $C \subset C'$ e C' satisfaz Ⓘ)

Exemplo:



Componentes Fortemente Ligados

Exemplo:



Gráficos das SCCs:

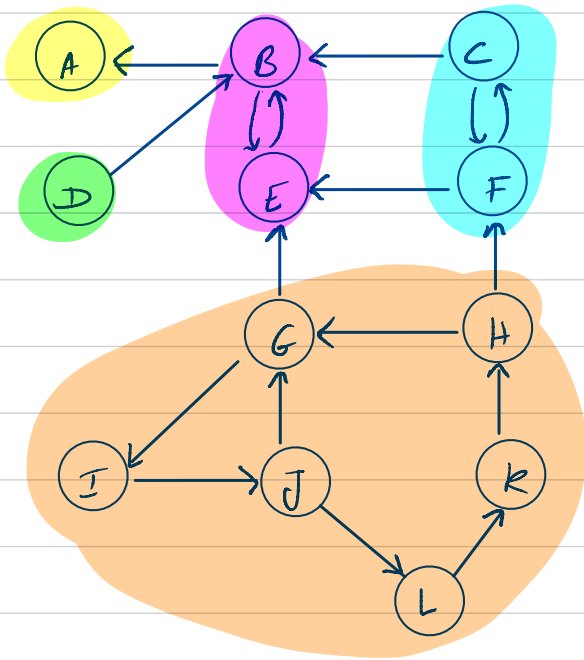
$$G_{SCC} = (V_{SCC}, E_{SCC})$$

$$V_{SCC} =$$

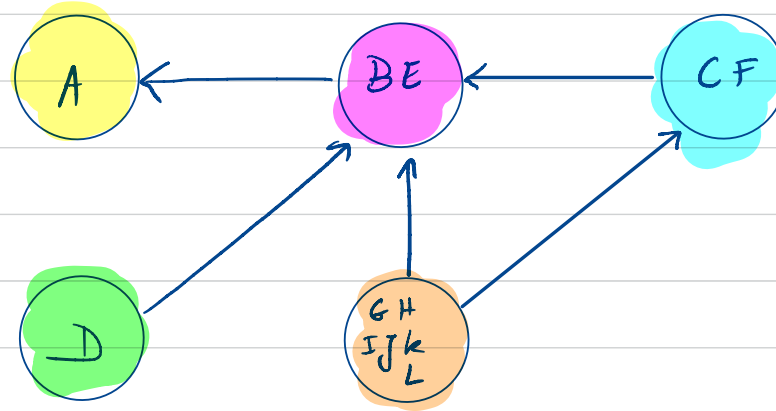
$$E_{SCC} =$$

Componentes Fortemente Ligados

Exemplo:



Grafos das SCCs:



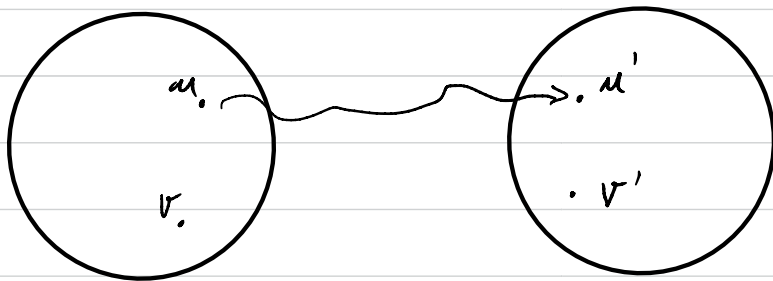
$$G_{SCC} = (V_{SCC}, E_{SCC})$$

$$V_{SCC} = \{ C \mid C \text{ é um SCC de } G \}$$

$$E_{SCC} = \{ (C_1, C_2) \in E_{SCC} \mid \exists u, v. u \in C_1 \wedge v \in C_2 \wedge (u, v) \in E \}$$

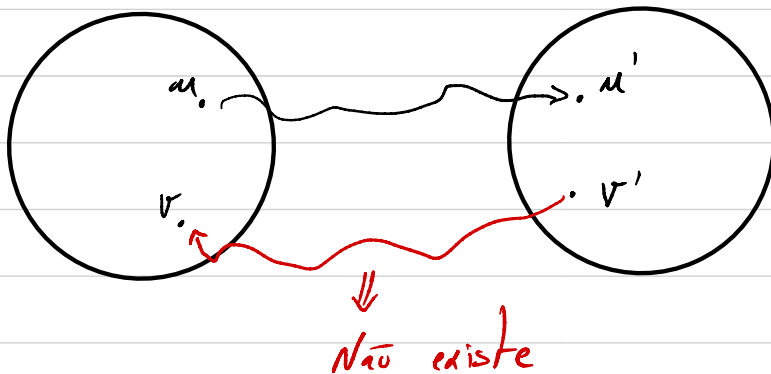
Componentes Fortemente Ligados - Propriedades

Propriedade 1: Sejam C e C' dois SCCs de um grafo $G = (V, E)$.
Dados dois vértices $u, v \in C$ e dois vértices $u', v' \in C'$, se $u \rightsquigarrow u'$
então $v' \rightsquigarrow v$.



Componentes Fortemente Ligados - Propriedades

Propriedade 1: Sejam C e C' dois SCCs de um grafo $G = (V, E)$.
Dados dois vértices $u, v \in C$ e dois vértices $u', v' \in C'$, se $u \rightarrow u'$
então $v' \rightarrow v$.



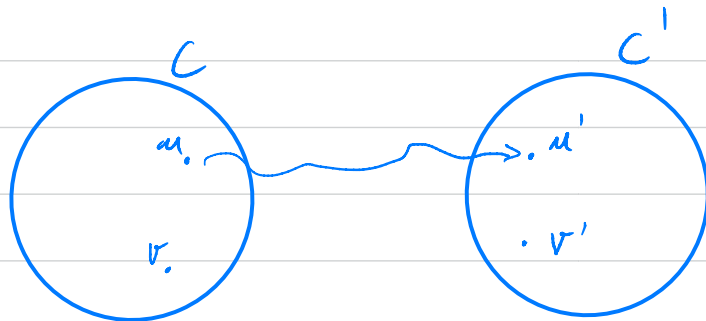
Componentes Fortemente Ligados - Propriedades

Propriedade 2: Sejam C e C' dois SCCs num grafo dirigido $G = (V, E)$; se existir um arco (u, u') de C para C' , então:
 $f(C) > f(C')$

$$\cdot d(C) = \min \{ d(u) \mid u \in C \}$$

$$\cdot f(C) = \max \{ f(u) \mid u \in C \}$$

Prova:



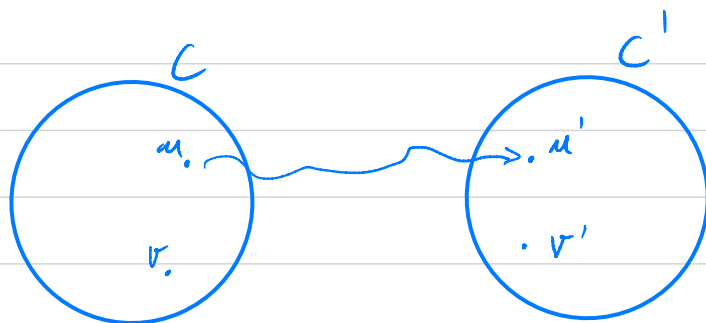
Componentes Fortemente Ligados - Propriedades

Propriedade 2: Sejam C e C' dois SCCs num grafo dirigido $G=(V,E)$; se existir um arco (u,u') de C para C' , então:
 $f(C) > f(C')$

$$\bullet d(C) = \min \{ d(u) \mid u \in C \}$$

$$\bullet f(C) = \max \{ f(u) \mid u \in C \}$$

Prova:



$$\textcircled{I} \quad d_C < d_{C'}$$

- Há um caminho branco \bar{q} liga u a todos os vértices de C' .
Todos os vértices de C' são descendentes de u .

$$- f(C') < f(C)$$

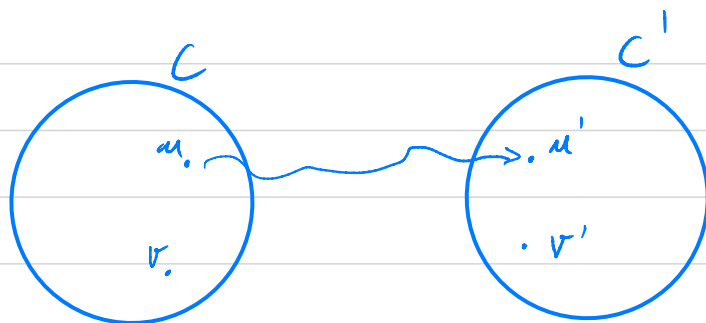
Componentes Fortemente Ligados - Propriedades

Propriedade 2: Sejam C e C' dois SCCs num grafo dirigido $G=(V,E)$; se existir um arco (u, u') de C para C' , então:
 $f(C) > f(C')$

$$\bullet d(C) = \min \{ d(u) \mid u \in C \}$$

$$\bullet f(C) = \max \{ f(u) \mid u \in C \}$$

Prova:



$$\textcircled{\text{I}} \quad d(C') < d(C)$$

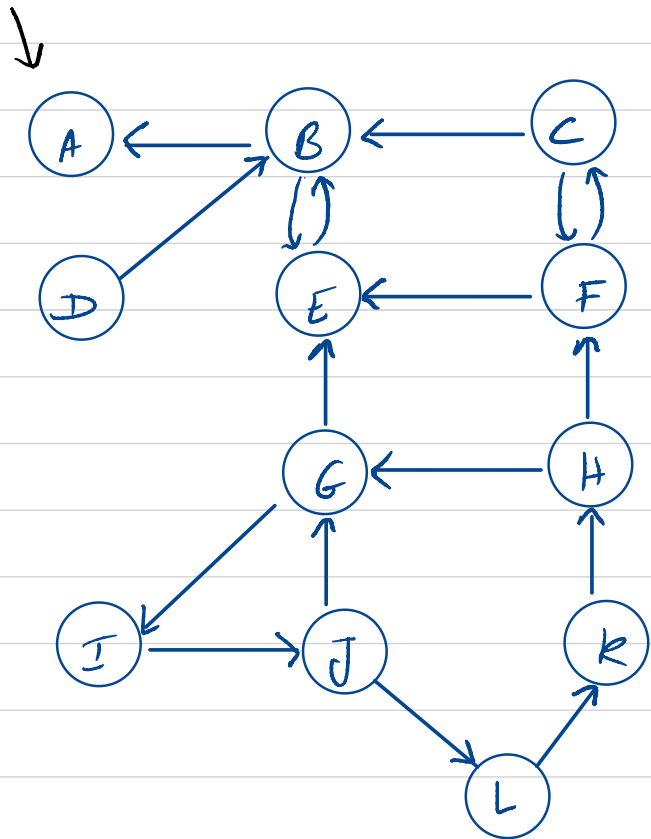
• Não existe nenhum arco de C' para C

• Não existe um caminho a ligar os vértices de C' aos vértices de C .

• Todos os vértices de C' são fechados antes de os vértices de C começarem a ser explorados.

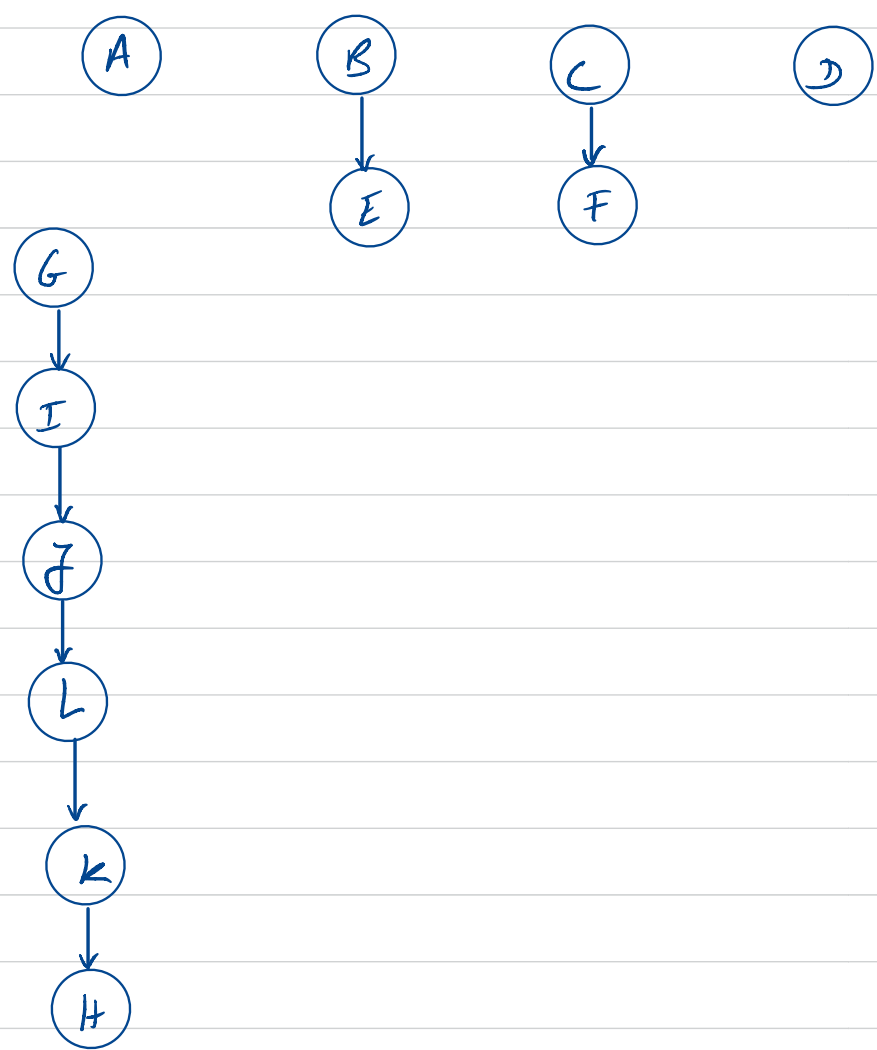
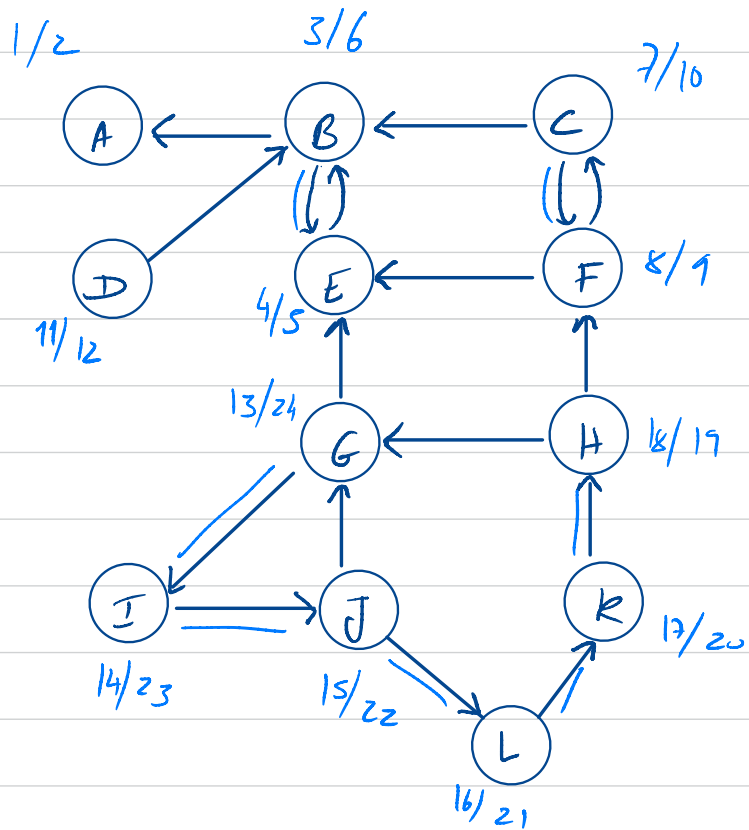
$$f(C') < d(C) < f(C)$$

Componentes Fortemente Ligados - Algoritmo de Kosaraju - Sharir

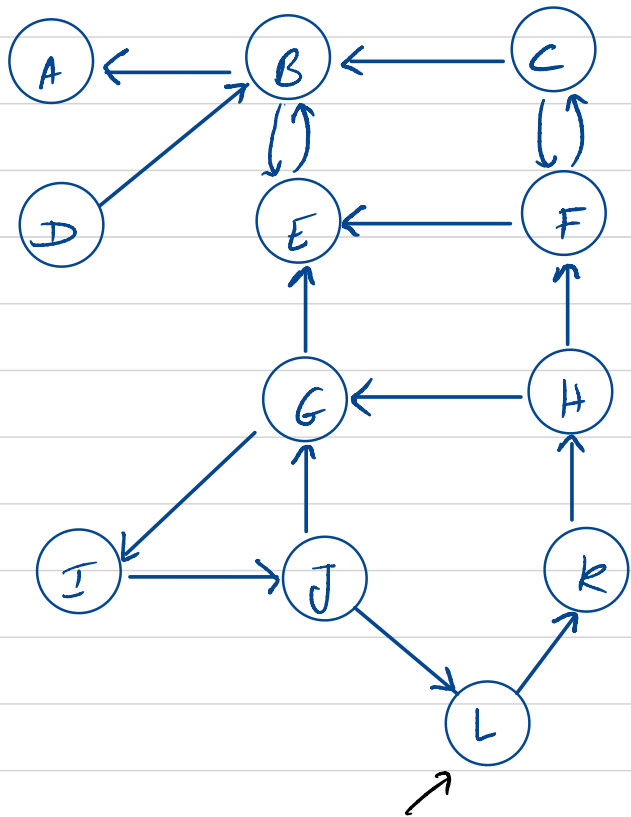


Componentes Fortemente Ligados - Algoritmo de Kosaraju - Sharir

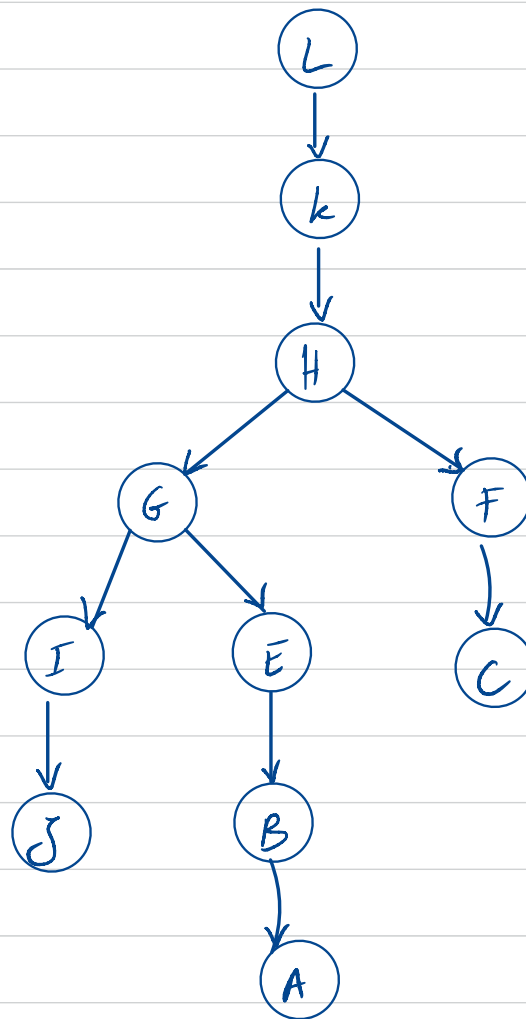
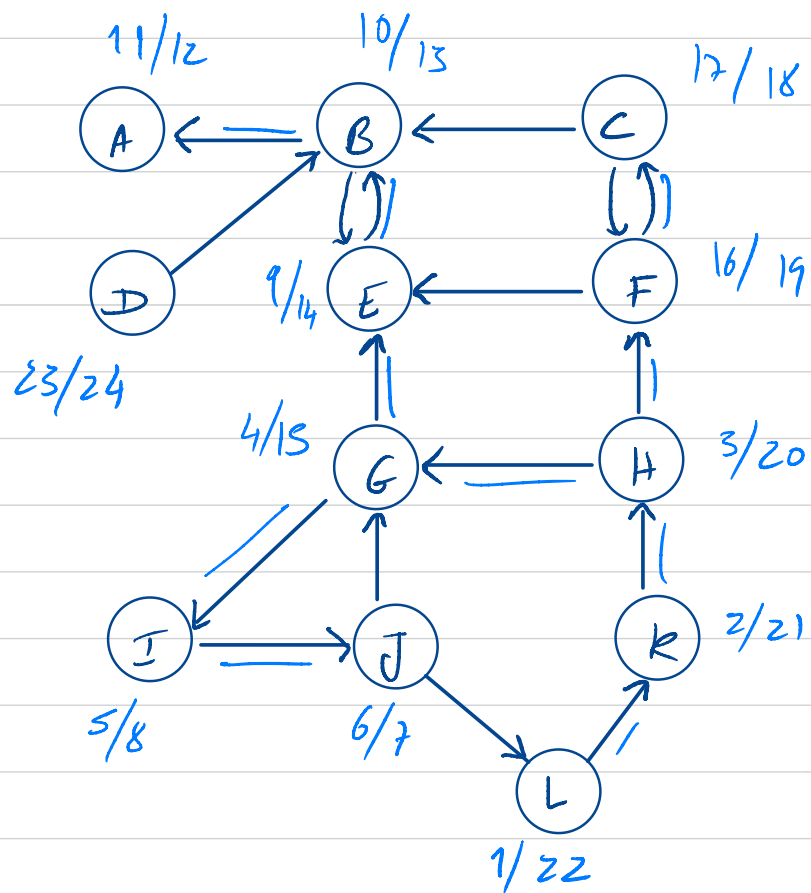
Floresta DFS



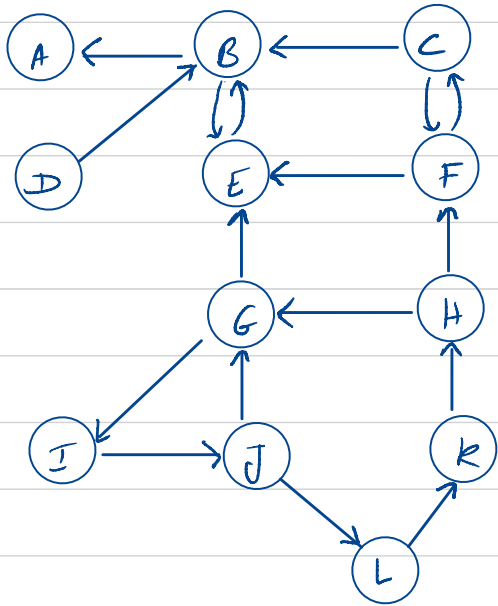
Componentes Fortemente Ligados - Algoritmo de Kosaraju - Sharir



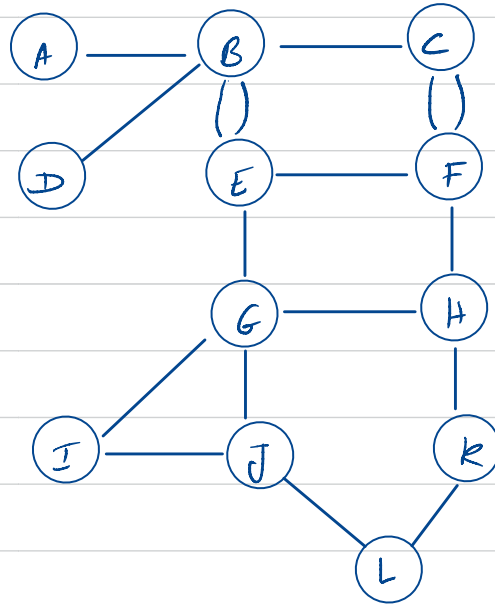
Componentes Fortemente Ligados - Observações



Componentes Fortemente Ligados - Grafos Transpostos



Grafo Original



Grafo Transposto

Grafo Transposto

$$G^T = (V, E^T)$$

$$E^T = \{ (u, v) \mid (v, u) \in E \}$$

Componentes Fortemente Ligados - Grafos Transpostos

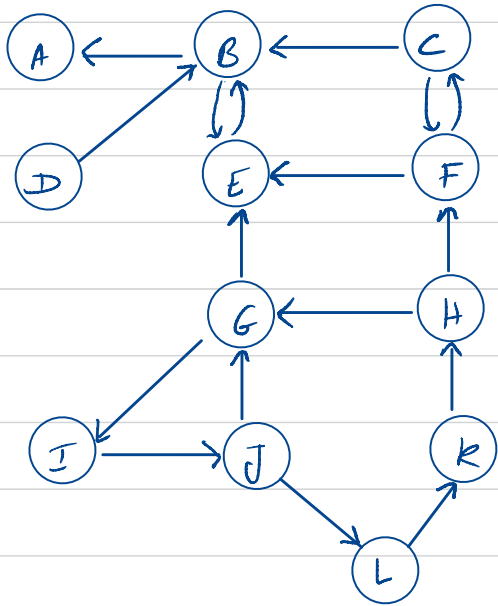


Gráfico Original

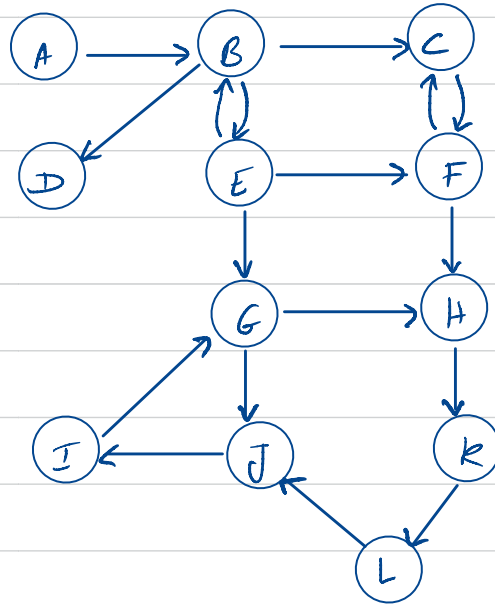


Gráfico Transposto

Gráfico Original

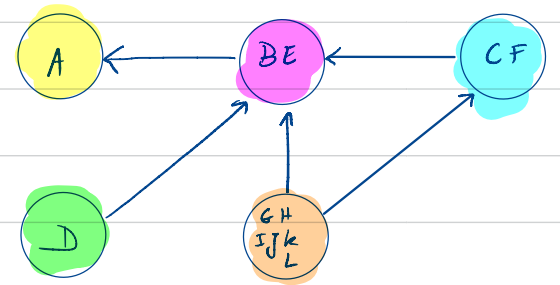
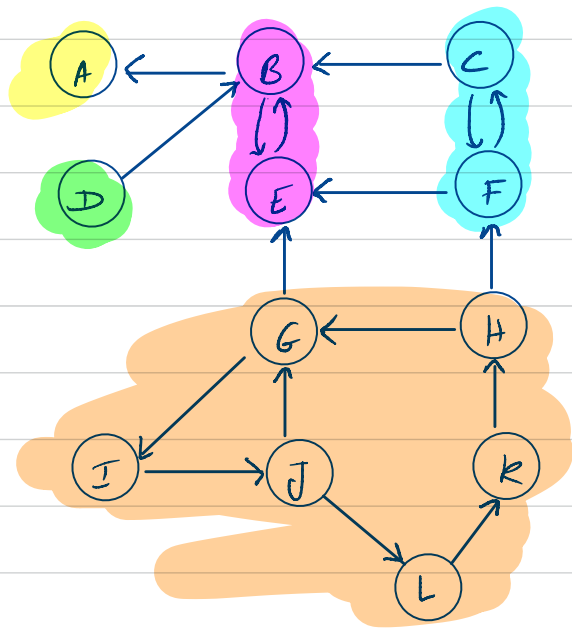
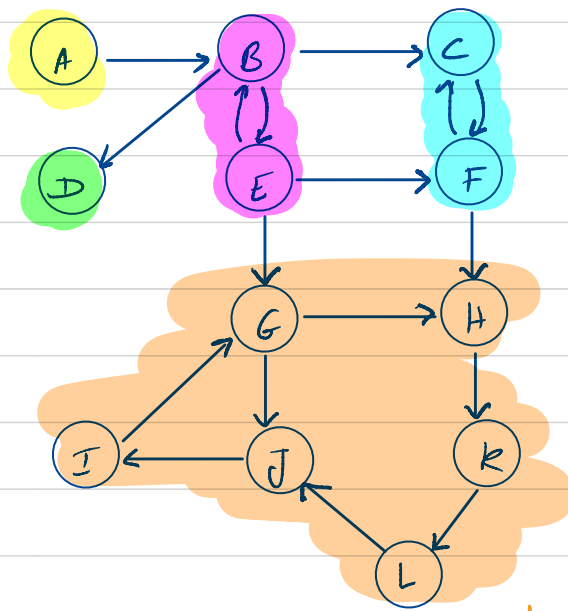


Gráfico Transposto

Componentes Fortemente Ligados - Grafos Transpostos

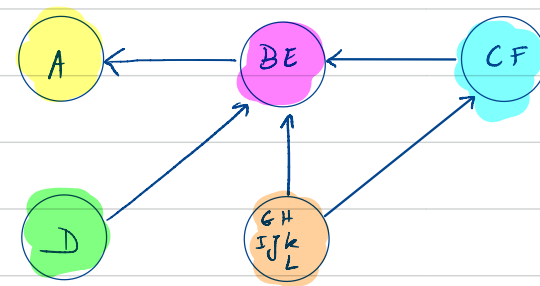


Grafo Original

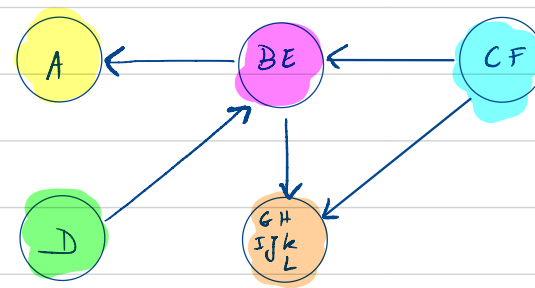


Grafo Transposto

Grafo Original



Grafo Transposto



Observação 1:

Observação 2:

Componentes Fortemente Ligados - Grafos Transpostos

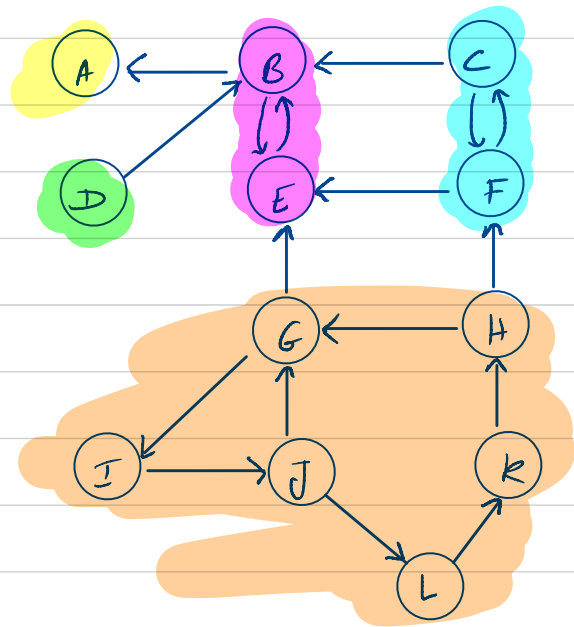


Gráfico Original

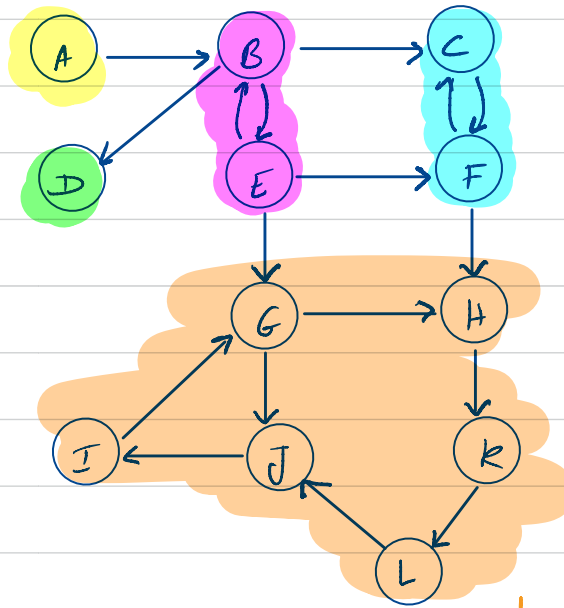


Gráfico Transposto

Observação: Os SCCs do gráfico original coincidem com os SCCs do gráfico transposto

Componentes Fortemente Ligados - Algoritmo de Kosaraju - Sharir

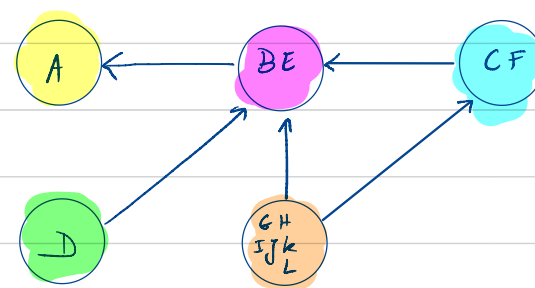
Observação 1: O SCC com maior tempo de fim no grafo G é um SCC source no grafo dos SCCs.

Observação 2: O vértice com maior tempo de fim pertence ao SCC com maior tempo de fim.

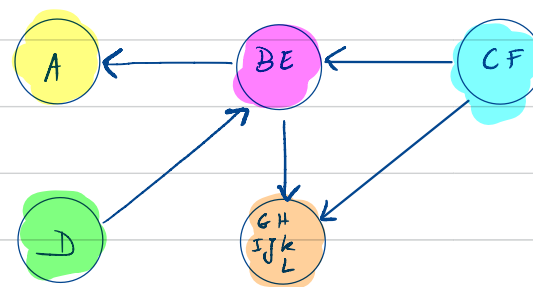
Observação 3: O SCC com maior tempo de fim no grafo G é um SCC sink no grafo dos SCCs do grafo transposto.

Observação Final: O vértice com maior tempo de fim pertence a um SCC sink no grafo dos SCCs do grafo transposto.

Grafo Original



Grafo Transposto

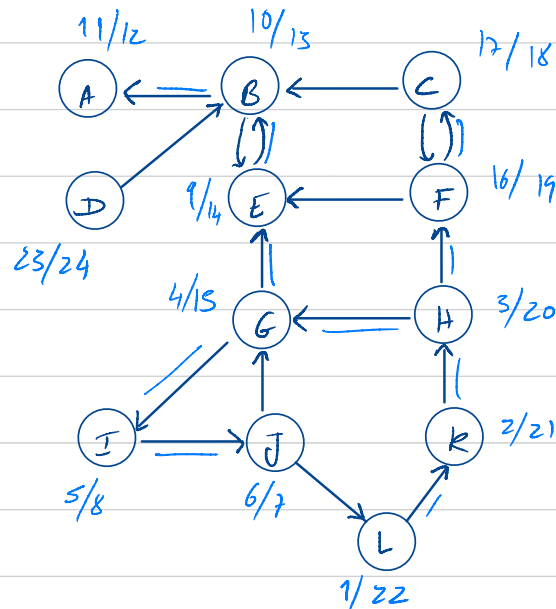


Componentes Fortemente Ligados - Algoritmo de Kosaraju - Sharir

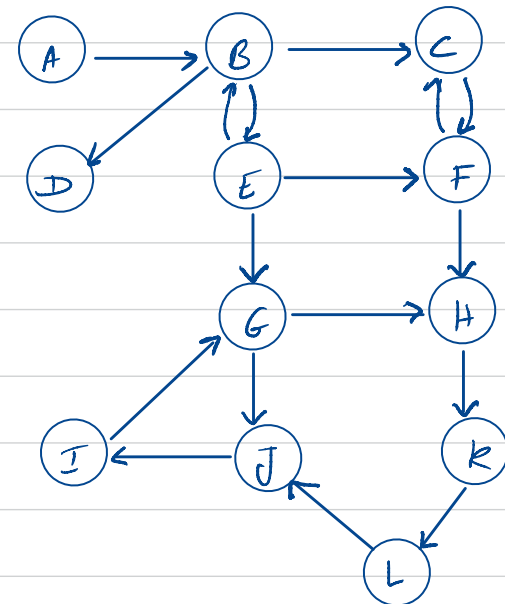
SCCs(G)

- Executar DFS(G) para cálculo do tempo de fim
- Calcular G^T
- Executar DFS(G^T) escolhendo os nós por ordem inversa do tempo de fim na 1ª DFS
 - O conjunto dos vértices de cada DFS corresponde a um SCC

1ª DFS:



2ª DFS:

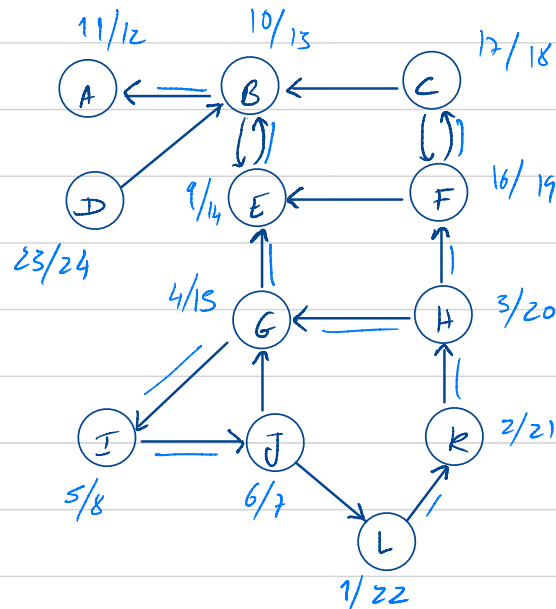


Componentes Fortemente Ligados - Algoritmo de Kosaraju - Sharir

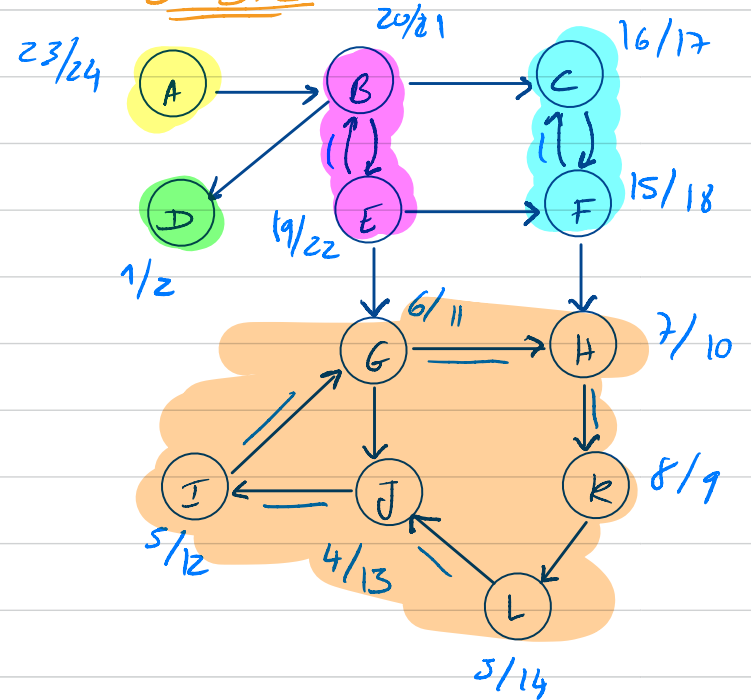
SCCs(G)

- Executar DFS(G) para cálculo do tempo de fim
- Calcular G^T
- Executar DFS(G^T) escolhendo os nós por ordem inversa do tempo de fim na 1ª DFS
 - O conjunto dos vértices de cada DFS corresponde a um SCC

1ª DFS:



2ª DFS:



Componentes Fortemente Ligados - Algoritmo de Kosaraju - Sharir

Conexão: Admitimos que as k primeiras árvores encontradas são SCCs e q a $(k+1)$ -ésima árvore t_b é um SCC.

• Seja x o primeiro vértice encontrado do $(k+1)$ -ésima
Há dois factos a provar:

Ⓘ Todos os vértices do SCC \bar{z} contêm x , C_x ,
são descendentes de x .

Ⓣ Todos os descendentes de x pertencem
a C_x

Componentes Fortemente Ligados - Algoritmo de Kosaraju - Sharir

Conexção: Admitimos que as k primeiras árvores encontradas são SCCs e q a $(k+1)$ -ésima árvore tb é um SCC.

• Seja x o primeiro vértice encontrado do $(k+1)$ -ésima
Há dois factos a provar:

Ⓘ Todos os vértices do SCC \bar{z} contêm x , C_x ,
são descendentes de x .

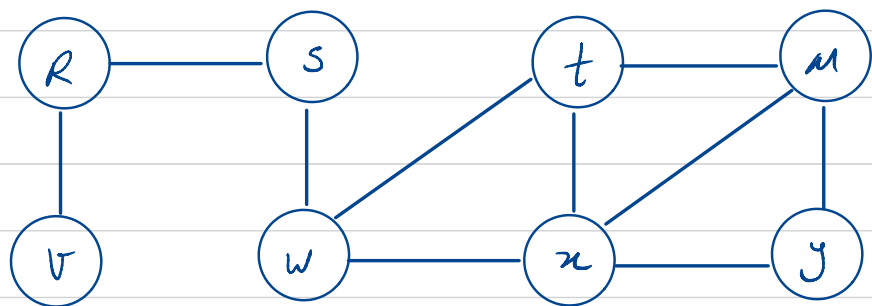
$$y \in C_x \Rightarrow y \text{ é descendente de } x$$

Nota: Fim dos slides
da Atk 6

Ⓣ Todos os descendentes de x pertencem
a C_x

$$y \text{ é descendente de } x \Rightarrow y \in C_x$$

Procura em Largura Primeiro (Breadth First Search - BFS)



Definição:

$\delta(s, u)$: nº de arestas do caminho mais curto entre s e u

Propriedade [Desigualdade Triangular]

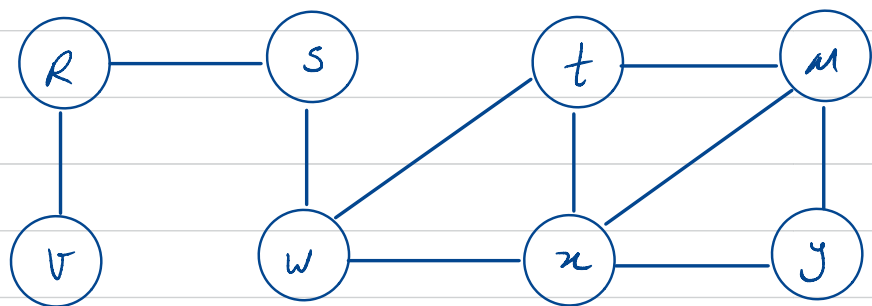
$$(u, v) \in E \Rightarrow \delta(s, v) \leq \delta(s, u) + 1$$

Exemplo:

• $\delta(s, y)$?

• $\delta(s, x)$?

Procura em Largura Primeiro (Breadth First Search - BFS)



Objetivo:

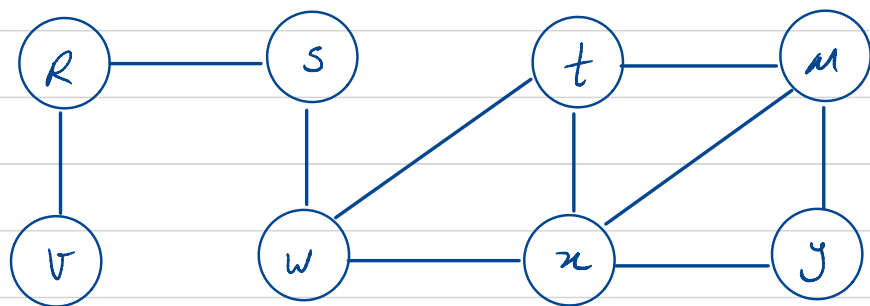
- Calcular para todos os vértices $v \in V$: $\delta(s, v)$

- Calcularmos para cada vértice $u \in V$:

- $d[u]$: estimativa de $\delta(s, v)$ \longrightarrow No fim do algoritmo $d[v] = \delta(s, v)$

- $\pi[u]$: pai do vértice u na árvore BFS

Procura em Largura Primeiro (Breadth First Search - BFS)



• Calculamos para cada vértice $u \in V$:

- $d[u]$: estimativa de $d(s, v)$

- $\pi[u]$: pai do vértice u na árvore BFS

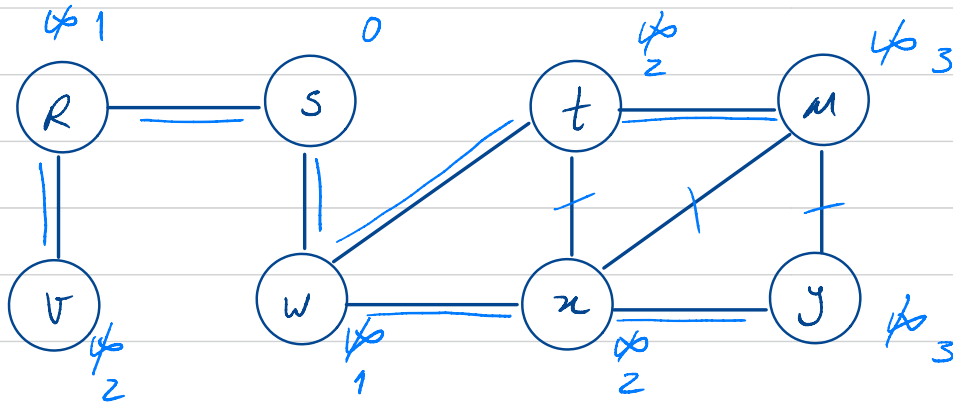
- $Color[u]$: estado de u na BFS

• White: não visitado

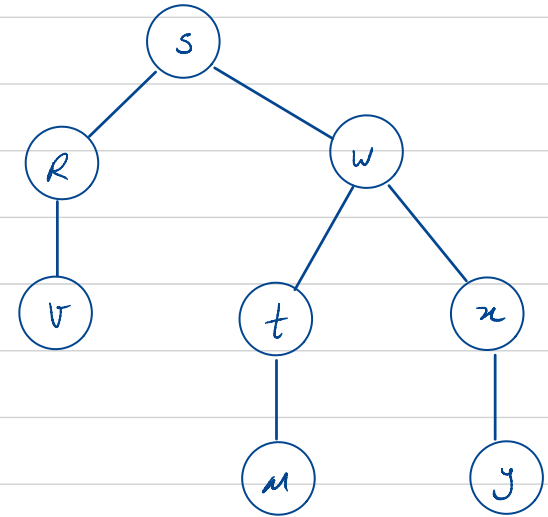
• Black: já visitado

• Gray: Marcado para visita

Procura em Largura Primeiro (Breadth First Search - BFS)



Árvore BFS



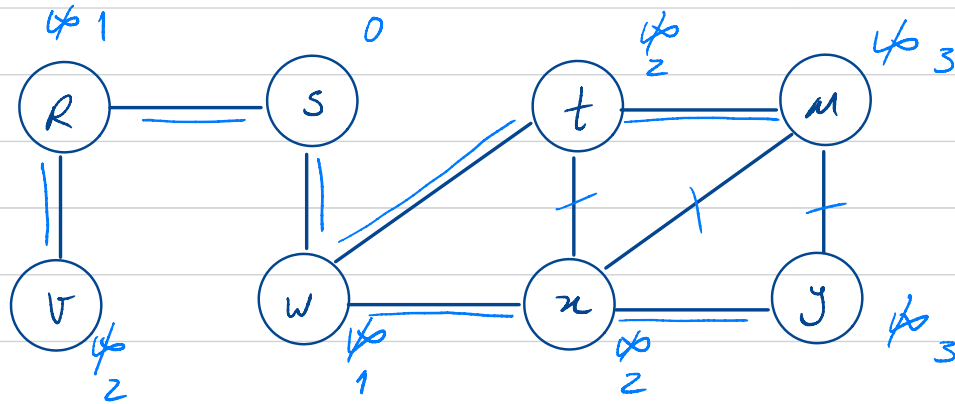
• Calculamos para cada vértice $u \in V$:

- $d[u]$: estimativa de $d(s, u)$

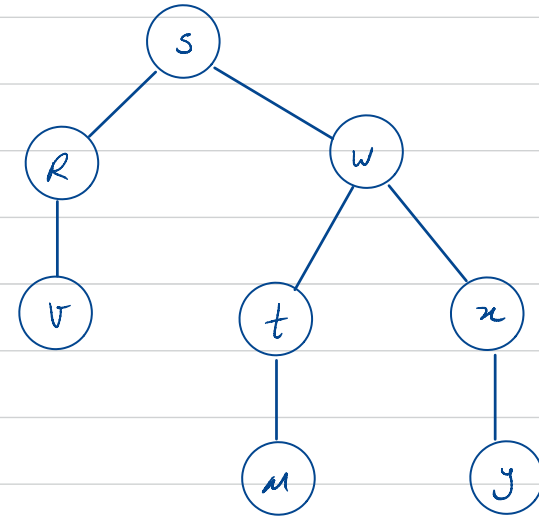
- $\pi[u]$: pai do vértice u na árvore BFS

$$G_{\pi}^s = (V_{\pi}, E_{\pi})$$

Procura em Largura Primeiro
(Breadth First Search - BFS)



Árvore BFS



• Calculamos para cada vértice $u \in V$:

- $d[u]$: estimativa de $\delta(s, v)$

- $\pi[u]$: pai do vértice u na árvore BFS

$$G_{\pi}^s = (V_{\pi}, E_{\pi})$$

$$V_{\pi} = \{v \mid \pi[v] \neq nil\} \cup \{s\}$$

$$E_{\pi} = \{(\pi[v], v) \mid v \in V_{\pi} \setminus \{s\}\}$$

Procura em Largura Primeiro (Breadth First Search - BFS)

BFS (G, s)

for each $v \in G.V \setminus \{s\}$

} set up dos vértices
(d, π , colour)

Q := new Queue(); Q.enqueue(s);

} set up da Fila que faz
a gestão dos vértices

while (!Q.empty()) {

 v := Q.dequeue();

} loop principal

}

Procura em Largura Primeiro (Breadth First Search - BFS)

BFS(G, s)

```
for each  $v \in G.V \setminus \{s\}$   
   $v.\pi := Nil$ ;  $v.color := White$ ;  $v.d := +\infty$ ;  
 $s.\pi := Nil$ ;  $s.color := Gray$ ;  $s.d := 0$ ;
```

```
 $Q := NewQueue()$ ;  $Q.enqueue(s)$ ;
```

```
while ( $!Q.empty()$ ) {
```

```
   $v := Q.dequeue()$ ;  
  for each  $w \in G.Adj[v]$   
    if  $w.color == White$   
       $Q.enqueue(w)$   
       $w.color := Gray$ ;  $w.\pi := v$ ;  $w.d := v.d + 1$   
   $v.color := Black$ 
```

} set up dos vértices
($d, \pi, color$)

} set up da Fila que faz
a gestão dos vértices

} loop principal

Procura em Largura Primeiro - Complexidade

BFS (G, s)

for each $v \in G.V \setminus \{s\}$
 $v.\pi := Nil$; $v.color := White$; $v.d := +\infty$;

$s.\pi := Nil$; $s.color := Gray$; $s.d := 0$;

$Q := NewQueue()$; $Q.enqueue(s)$;

while ($!Q.empty()$) {

$v := Q.dequeue()$;

for each $w \in G.Adj[v]$

if $w.color == White$

$Q.enqueue(w)$

$w.color := Gray$; $w.\pi := v$; $w.d := v.d + 1$

$v.color := Black$

} \hookrightarrow Loop 2

\hookrightarrow Loop 1

Análise de complexidade:

- Cada vértice é inserido no máximo
- O loop 1 é executado no máximo
- O loop 2 é executado no máximo
- Complexidade:

Procura em Largura Primeiro - Complexidade

BFS (G, s)

for each $v \in G.V \setminus \{s\}$
 $v.\pi := Nil$; $v.color := White$; $v.d := +\infty$;

$s.\pi := Nil$; $s.color := Gray$; $s.d := 0$;

$Q := NewQueue()$; $Q.enqueue(s)$;

while ($!Q.empty()$) {

$v := Q.dequeue()$;

for each $w \in G.Adj[v]$

if $w.color == White$

$Q.enqueue(w)$

$w.color := Gray$; $w.\pi := v$; $w.d := v.d + 1$

$v.color := Black$

} \hookrightarrow Loop 2

\hookrightarrow Loop 1

\rightarrow depois de passar a cinzento um vértice nunca mais se torna branco

Análise de complexidade:

- Cada vértice é inserido no máximo uma vez na fila de prioridade

- O loop 2 é executado no máximo uma vez por cada arco do grafo

- Complexidade: $O(V+E)$

Procura em Largura Primeiro - Invariante de Distâncias

BFS(G, s)

for each $v \in G.V \setminus \{s\}$
 $v.\pi := Nil$; $v.color := White$; $v.d := +\infty$;
 $s.\pi := Nil$; $s.color := Gray$; $s.d := 0$;

$Q := \text{New Queue}()$; $Q.enqueue(s)$;

while ($!Q.empty()$) {

$v := Q.dequeue()$;

for each $w \in G.Adj[v]$

if $w.color == White$

$Q.enqueue(w)$

$w.color := Gray$; $w.\pi := v$; $w.d := v.d + 1$

$v.color := Black$

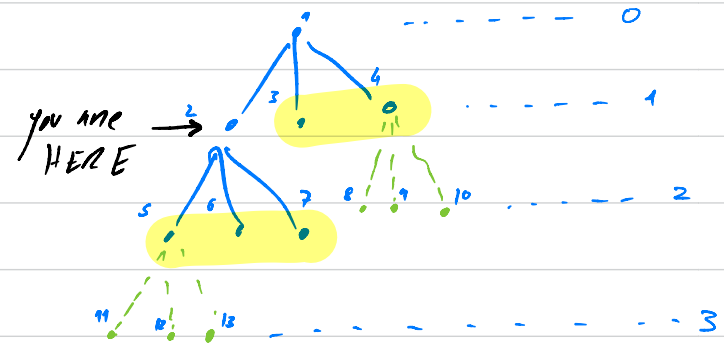
} \hookrightarrow Loop 2

\hookrightarrow Loop 1

Ⓘ $\forall v. d[v] \geq \delta(s, v)$

Ⓜ $Q = \langle v_1, \dots, v_n \rangle$

$d[v_1] \leq \dots \leq d[v_n] \leq d[v_1] + 1$



Pruebas para estudio individual

Teorema 6.1

O algoritmo de Kosaraju-Shamir é correcto.

Prova:

• Provar a correcção do algoritmo de Kosaraju-Shamir implica mostrar que as árvores de floresta gerada pela 2ª DFS correspondem aos SCCs do grafo original.

• A prova faz-se por indução no nº n de árvores encontradas.
Caso base $n=0 \Rightarrow$ Não há nada a provar.

- Caso Indutivo: Suponhamos que o algoritmo encontra $(n+1)$ árvores
 - Pela hipótese de indução concluímos que as n primeiras árvores são SCCs do grafo G . Temos de mostrar que a $(n+1)$ -ésima primeira árvore também o é. Formalmente, seja T_{n+1} o conjunto dos vértices contidos na $(n+1)$ -ésima primeira árvore. Temos de mostrar que: T_{n+1} é um SCC.
 - Seja x o 1º vértice encontrado em T_{n+1} . Há que mostrar que: $T_{n+1} = C_x \rightarrow$ componente que contém x

• Mostremos separadamente que:

$$- T_{n+1} \subseteq C_x$$

$$- C_x \subseteq T_{n+1}$$

Ⓘ $C_x \subseteq T_{n+1}$

Qd x é encontrado existe um caminho branco a ligar x a todos os vértices de C_x .

Logo, todos os vértices em C_x são descendentes de x na floresta DFS (Teorema do Caminho Branco).

Logo, todos os vértices em C_x são descendentes de x na floresta DFS (Teorema do Caminho Branco).

Ⓜ $T_{n+1} \subseteq C_x$

Suponhamos por contradição que $T_{n+1} \not\subseteq C_x$.

Segue que existe um vértice $y \in T_{n+1}$ e $y \notin C_x$.

(Observamos que y e T_{n+1} não pertence aos componentes até aqui identificados).

Segue que:



↓ Isto implica que $f(y) > f(x)$

→ Contradiz a hipótese de que visitamos os vértices por ordem decrescente de tempo de fim.

Teorema 6.2

O Invariante 2 de BFS é mantido pelo algoritmo.

Prova

$$Q = \langle v_1, \dots, v_n \rangle \Rightarrow v_1.d \leq \dots \leq v_n.d \leq v_1.d + 1$$

- Queremos mostrar que o invariante se mantém quando retiramos o vértice v_1 do início da fila e colocamos no fim da fila os seus sucessores brancos.

- Primeiro sucessor branco: u

$$u.d = v_1.d + 1$$

$$Q' = \langle v_2, \dots, v_n, u \rangle$$

Há que mostrar que:

$$\textcircled{I} \quad u.d \geq v_n.d$$

$$\textcircled{II} \quad u.d \leq v_2.d + 1$$

$$\textcircled{I} \quad v_n.d \leq v_1.d + 1 = u.d \quad \checkmark$$

$$\textcircled{II} \quad u.d \leq v_2.d + 1$$

$$v_1.d + 1 \leq v_2.d + 1$$

$$v_1.d \leq v_2.d \quad \checkmark$$

Teorema 6.3

O Invariante 1 de BFS é mantido pelo algoritmo.

Prova

Início $\forall v \neq s. v.d = \infty \geq \delta(s, v)$
 $s.d = 0 = \delta(s, s)$

Passo

• O passo acontece quando ao visitar u atualizamos as distâncias dos seus vizinhos brancos.

Seja v o vizinho branco de u :

$$\begin{aligned} v.d &= u.d + 1 \\ &\geq \delta(s, u) + 1 \\ &\geq \delta(s, v) \end{aligned}$$

) Invariante
) Desigualdade Triangular

Teorema 6.4 [Conexão BFS]

O algoritmo BFS é correcto.

Prova:

Quando o algoritmo $BFS(G, s)$ termina temos \bar{g} :

$$\forall v \in V. v.d = \delta(s, v)$$

- Provamos a correcção do algoritmo por contradicção. Suponhamos \bar{g} existe um nó m tal que depois da execução de $BFS(G, s)$, $m.d \neq \delta(s, m)$.
- Assumimos, sem perda de generalidade, que m é o primeiro vértice no caminho mais curto \bar{g} o ligam a s tal cuja distância calculada não coincide c/ a distância mínima dada por δ .
- Seja w o predecessor de m no caminho mais curto que o liga a s , temos \bar{g} $w.d = \delta(s, w)$.
- Quando w é explorado pela BFS, o vértice m pode ser: branco, cinzento, ou preto. Analisamos cada um das 3 casos separadamente.

$$[m \text{ é branco}] \quad m.d = w.d + 1 = \delta(s, w) + 1 = \delta(s, m)$$

contradizção

[*m* é preto] O vértice *m* foi retirado da fila, de onde segue pelo Invariante 2 que:

$$m \cdot d \leq w \cdot d = \delta(s, w) < \delta(s, m)$$

Combinando com o Invariante 1:

$$\delta(s, m) \leq m \cdot d < \delta(s, m) \quad \text{contradição}$$

[*m* é cinza] *m* já se encontra na fila *Q* para ser explorado.

$$m \cdot d \leq w \cdot d + 1 = \delta(s, w) + 1 = \delta(s, m) \quad (\text{Invariante 2})$$

Se temos pelo Invariante 1 que: $m \cdot d \geq \delta(s, m)$.

Assim concluímos que:

$$\delta(s, m) \leq m \cdot d \leq \delta(s, m)$$

De onde segue que $\delta(s, m) = m \cdot d$. *contradição*.